

L'Université de Lyon



Et les sociétés :



### Le Sphinx Développement

27 rue Cassiopée  
Parc Altaïs  
74650 CHAVANOD – France  
Tél : +33 (0)4 50 69 82 98  
Contact [ @ ] [lesphinx-developpement \[.\] fr](mailto:lesphinx-developpement [.] fr)  
<http://www.lesphinx-developpement.fr>

*Editeur du logiciel d'enquête et d'analyse de données*



### Six Degrés

Savoie Technolac - BP 247  
73374 Le Bourget-Du-Lac Cedex  
Tel : +33(0)4-79-25-75-45  
contact [ @ ] [sixdegres \[.\] fr](mailto:sixdegres [.] fr)  
<http://www.sixdegres.fr>

**Compilatio.net**  
veille et détection de plagiat sur Internet

*Editeur du logiciel COMPILATIO.NET  
(veille et de détection de plagiat sur Internet)*

Restitution de l'étude menée en partenariat :

Les usages d'Internet à l'Université de  
Lyon :



« De la documentation...au  
plagiat »

Etude publiée en **septembre 2007**

Enquête sur les usages d'Internet à l'Université de Lyon  
« De la documentation au plagiat »  
A l'usage de l'Université de Lyon, SIX DEGRES et SPHINX DEVELOPPEMENT  
Septembre 2007 © SIX DEGRES

# Quelques chiffres clés

- *Les étudiants favorables à une « formation à la documentation » plagient plus que les autres.*
- *Effectuées sans contrôles anti-plagiat, les formations méthodologiques seules ne font que faiblement baisser le recours au « copier-coller ». (cf. p38)*

## Le plagiat sur Internet (cf. p31)

- **4 étudiants sur 5 (79,7 %)** déclarent avoir **recours au “copier-coller”** !
- **9 enseignants sur 10** ont déjà été confrontés au “copier-coller”.

## Une confusion entre « citer » et « plagier » (cf. p24)

- **3 professeurs sur 5** estiment que **les citations sont mal identifiées** dans les travaux des étudiants.
- Plus de **4 élèves sur 5 ont été formés** à la « recherche documentaire ».

## Le passage au numérique (cf. p19)

- **4 travaux rendus sur 5** existent sous forme **numérique**, mais **3 travaux sur 5 sont rendus** sur papier.
- Les E.N.T. (Environnements Numériques de Travail) sont utilisés de manière privilégiée pour collecter les travaux par seulement 6% des enseignants.

## Egalement dans cette étude :

- Une comparaison des résultats de l'enquête menée en 2005 avec l'enquête d'aujourd'hui
- Quelques pistes pour comprendre le recours au plagiat chez les étudiants aujourd'hui

## Contact

Pour toute question concernant cette étude, contactez **Frédéric AGNES**  
*frederic (arobase) compilatio (point) net - 04-79-25-75-45*  
Société SIX DEGRES – Savoie Technolac – BP 247 – 73374 Le Bourget du Lac  
Cette enquête est téléchargeable sur le site <http://www.compilatio.net>

# Les partenaires

## L'Université de Lyon



L'enseignement supérieur Lyonnais :  
12 établissements, 100 000 étudiants

Le Pôle de Recherche et d'Enseignement Supérieur Université de Lyon est un établissement... qui regroupe 12 établissements !

### Missions

Il a pour objectif d'affirmer et de promouvoir l'Université de Lyon, tant au plan local qu'international ; plate-forme de concertation, il initie et met en œuvre des projets mutualisés dans les domaines suivants :

- Favoriser l'ouverture, la politique d'accueil et le rayonnement international de l'Université de Lyon
- Rendre plus lisible le potentiel de recherche lyonnais, valoriser et renforcer sa contribution au développement économique local
- Favoriser l'insertion des étudiants dans la vie lyonnaise par une information et des services de qualité
- Développer la culture scientifique, technique et industrielle et la communication associée
- Accompagner le développement des nouvelles technologies pour l'enseignement

<http://www.universite-lyon.fr>

## SIX DEGRES



six degrés

### Créateur de tranquillité

SIX DEGRES est une société de développement informatique spécialisée dans les technologies Internet et le référencement.

SIX DEGRES se propose d'être l'interlocuteur unique qui vous apporte une solution globale dans l'accomplissement de vos projets Internet et multimédia.

SIX DEGRES bénéficie de solides références notamment en création et en référencement de sites internet.

<http://www.sixdegres.fr>

### COMPILATIO.NET

Fort de son expertise des outils de recherche et du développement de solutions « en ligne », SIX DEGRES a développé COMPILATIO.NET, un logiciel de veille et de détection de plagiat sur Internet.



<http://www.compilatio.net>

## LE SPHINX DEVELOPPEMENT



### Enquêtes et analyse de données

Le sphinx développement propose des logiciels spécialement pensés pour la conception, la diffusion et le l'analyse d'enquêtes.

### Un état d'esprit : Accessibilité, intelligence et efficacité

#### **Mettre toutes les méthodes et techniques à la portée des utilisateurs**

Installé à Annecy et à Grenoble, depuis 20 ans, le Sphinx cherche à diffuser le plus largement possible les méthodes d'enquêtes et d'analyses de données. Grâce à ses contacts étroits avec le milieu universitaire et la recherche, il donne à ses logiciels la dimension pédagogique et innovante qui fait leur succès.

### **Renouveler les approches et innover en prenant appui sur les nouvelles technologies**

Marier richesse fonctionnelle et ergonomie, puissance et fluidité, rigueur et rapidité, tel est le challenge permanent de l'équipe de développement. De manière inventive et réaliste, elle apporte à tous les utilisateurs les dernières avancées de la technologie.

**Ecouter pour réagir en toute situation, comprendre et faire comprendre**

<http://www.lesphinx-developpement.fr>

# Index

<b>QUELQUES CHIFFRES CLES.....</b>	<b>2</b>
<b>LES PARTENAIRES .....</b>	<b>2</b>
L'Université de Lyon .....	3
SIX DEGRES .....	4
LE SPHINX DEVELOPPEMENT .....	4
<b>INDEX .....</b>	<b>6</b>
<b>PROTOCOLE D'ADMINISTRATION DE L'ETUDE .....</b>	<b>8</b>
Objectif .....	8
Construction de l'enquête .....	8
Administration de l'étude .....	9
Analyse de l'étude.....	9
<b>IDENTITE DES REpondants.....</b>	<b>10</b>
Composition de l'échantillon .....	10
Sexe .....	10
Age .....	11
Répartition par spécialité .....	12
Niveau d'étude .....	12
Etablissements d'origine .....	13
Matières .....	15
<b>HABITUDES DE TRAVAIL .....</b>	<b>16</b>
Documentation et choix d'un sujet.....	16
Nombre de travaux rendus par an.....	16
Pourcentage de travaux où le sujet est choisi.....	17
Pourcentage de travaux s'appuyant principalement sur la recherche de documents ....	18

<b>Rendu des travaux.....</b>	<b>19</b>
Méthodes de collectes préférées.....	19
Les méthodes de collectes utilisées.....	20
<b>Comportements de documentation.....</b>	<b>21</b>
Démarche de rédaction.....	21
Principales sources de documentation.....	22
Usage de la bibliothèque.....	23
Achats de travaux « clés en main » sur Internet.....	23
<b>Utilisation des sources.....</b>	<b>24</b>
La bibliographie.....	24
Identification des citations.....	24
Formation à la « recherche documentaire ».....	25
<b>DE L'USAGE D'INTERNET.....</b>	<b>27</b>
<b>Documentation sur Internet.....</b>	<b>27</b>
Les avantages d'Internet comme outil de documentation.....	27
Internet, première source de documentation des étudiants ?.....	28
<b>Les révélateurs du plagiat sur Internet.....</b>	<b>29</b>
Volume de travaux contenant du « Copier-coller ».....	29
Volume de « copier-coller » dans un devoir type.....	30
<b>Quantification du plagiat sur Internet.....</b>	<b>31</b>
Importance accordée à la pratique du "copier-coller".....	31
Explication du recours au copier-coller.....	32
<b>ANALYSES CROISEES.....</b>	<b>34</b>
<b>D'après l'habitude du recours au plagiat.....</b>	<b>34</b>
VS Plagiat dans devoir type.....	34
VS Achat devoir « clefs en main ».....	35
<b>D'après le plagiat dans un devoir type.....</b>	<b>36</b>
VS Habitudes de travail.....	36
VS Qualité des citations.....	37
VS Formation méthodologique.....	38
VS Appréciation de la formation méthodologique.....	38
<b>QUELQUES OBSERVATIONS.....</b>	<b>40</b>
<b>Comparaison avec l'enquête de 2005.....</b>	<b>40</b>
<b>La lutte anti-plagiat aujourd'hui.....</b>	<b>40</b>

# Protocole d'administration de l'étude

L'utilisation d'Internet dans l'enseignement supérieur évolue avec l'appropriation sans cesse croissante de cet outil.

Nous souhaitons aujourd'hui mesurer :

**« Quelles sont les habitudes de documentation et de plagiat sur Internet au sein de l'Université de Lyon ».**

## Objectif

L'objectif de cette étude est de confronter :

- les comportements déclarés par les étudiants quant à la production des travaux sur lesquels ils sont évalués
- la perception a priori qu'ont les enseignants des comportements des étudiants

## Construction de l'enquête

Deux questionnaires « jumeaux » ont été rédigés, l'un destiné aux étudiants et l'autre aux enseignants.

Les étudiants sont amenés à auto-évaluer leurs comportements. Les enseignants, eux, sont invités à apprécier *a priori* le comportement de leurs étudiants.

### Construction du questionnaire

- Le choix d'un sujet de travail par les étudiants
- Les sources de documentation
- L'utilisation des sources (toutes natures confondues)
- L'utilisation des sources issues d'Internet
- Les comportements révélateurs du plagiat
- Appréciation de l'importance du recours au plagiat
- Identité des répondants (sexe, âge, filière, niveau d'étude, etc.)



## *Administration de l'étude*

Les enseignants et étudiants de l'Universités de Lyon ont été sollicités par voie électronique (e-mails nominatifs, lettres d'informations, affichage sur les « portails numériques » des établissements).

La participation à l'enquête s'est faite sur la base du volontariat.

La collecte des réponses a été effectuée entre le 1<sup>er</sup> avril et le 25 juillet 2007.

Le grand nombre de répondant (près de 1200) nous permet d'assurer des résultats statistiquement significatifs. Toutefois, les répondants proviennent essentiellement des établissements suivants :

- INSA de Lyon
- Université Catholique de Lyon
- ISARA de Lyon

Ces écoles proposant des enseignements spécialisés, les résultats obtenus ne sauraient être représentatifs de l'ensemble de la population étudiante et enseignante en France.

## *Analyse de l'étude*

La société SIX DEGRES (éditeur du logiciel anti-plagiat COMPILATIO.NET) et l'Université de Lyon sont « partis prenants » sur l'interprétation possible des résultats de cette étude.

C'est pour assurer l'objectivité des résultats et la neutralité des analyses de cette enquête qu'elle a été réalisée sous contrôle de la société Sphinx Développement, organisme spécialisée dans les études et l'analyse de donnée.

L'analyse des résultats reste aussi factuelle que possible. Libre à chacun d'interpréter ces données selon sa sensibilité et de tirer ses propres conclusions.

Nous attirons votre attention sur le fait pour chaque question, les non-réponses ont été ignorées. Le nombre des répondants pour chaque question peut donc être inférieur au nombre total de répondants à l'étude.

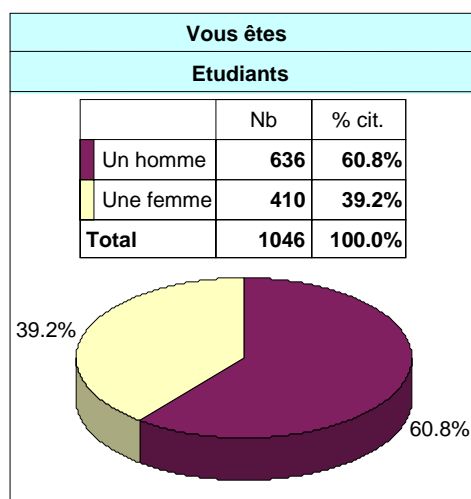
# Identité des répondants

## Composition de l'échantillon

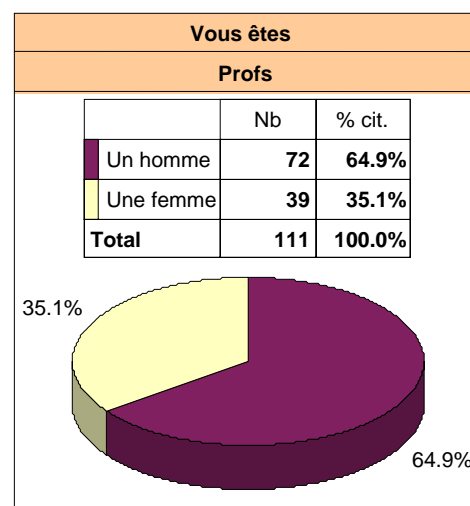
- 1.191 répondants issus de l'enseignement supérieur
- 1.102 étudiants
- 117 enseignants

## Sexe

### Etudiants



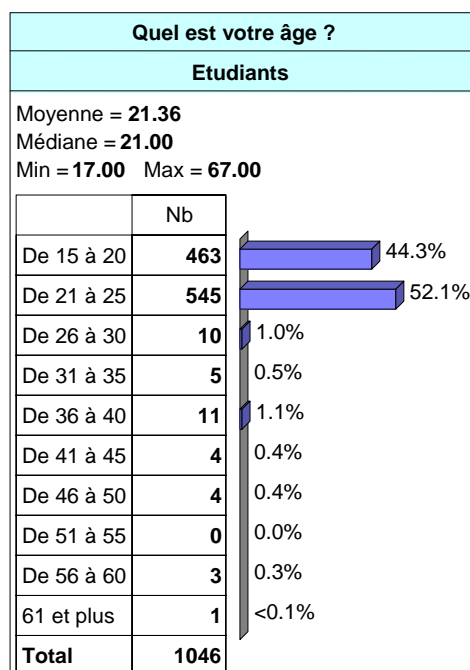
### Enseignants



Le public majoritairement masculin peut s'expliquer par la sur représentation de répondants issus de filières scientifiques (école d'ingénieurs), réputée plutôt masculine.

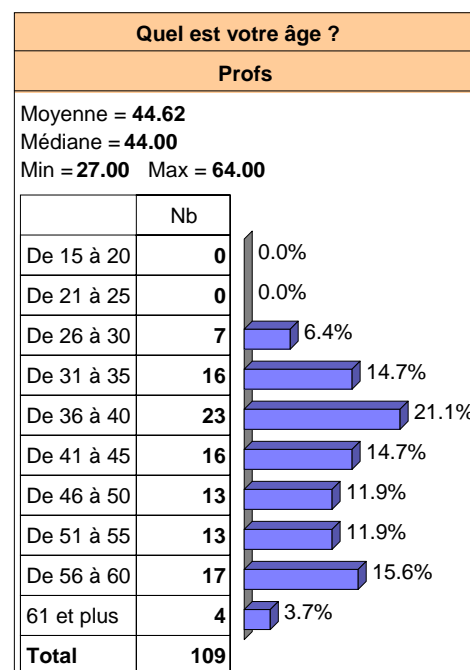
# Age

## Etudiants



L'âge moyen des étudiants constituant notre échantillon est de 21 ans.

## Enseignants



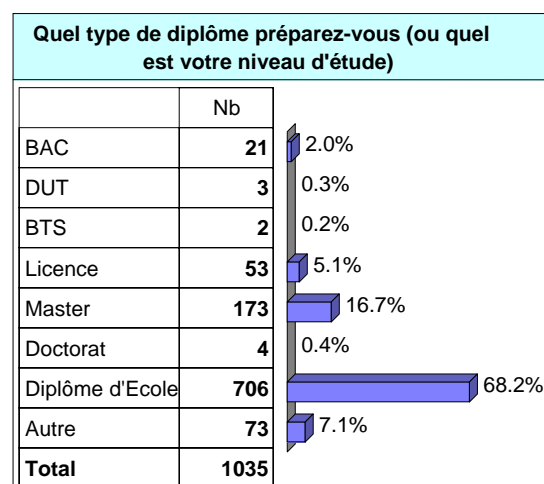
L'âge moyen des enseignants constituant notre échantillon est de 44 ans.

L'âge moyen des étudiants reste rigoureusement identique avec celui mesuré lors de notre précédente étude de décembre 2005.

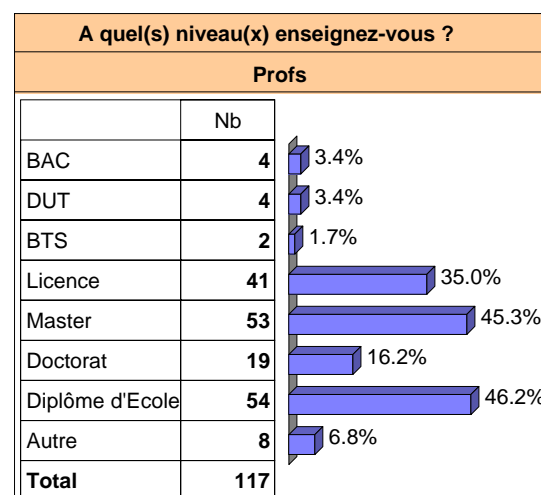
# Répartition par spécialité

## Niveau d'étude

### Etudiants



### Enseignants

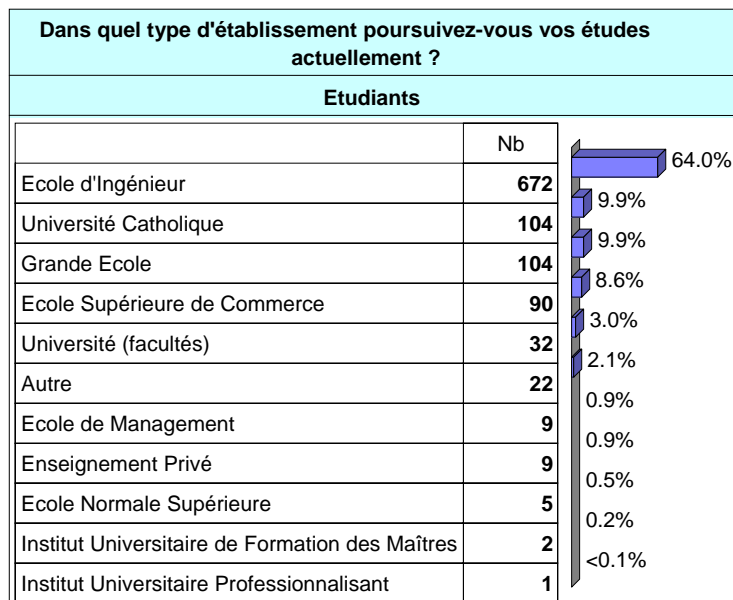


L'abondance de répondants en école d'ingénieur est très visible chez les étudiants.

## Etablissements d'origine

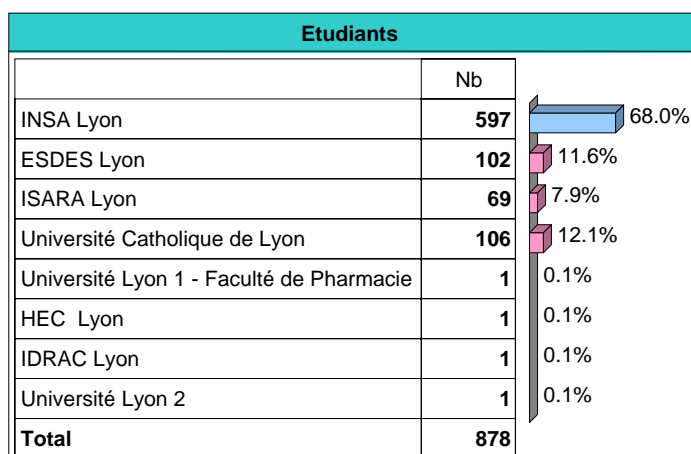
### Etudiants

Type d'établissement :



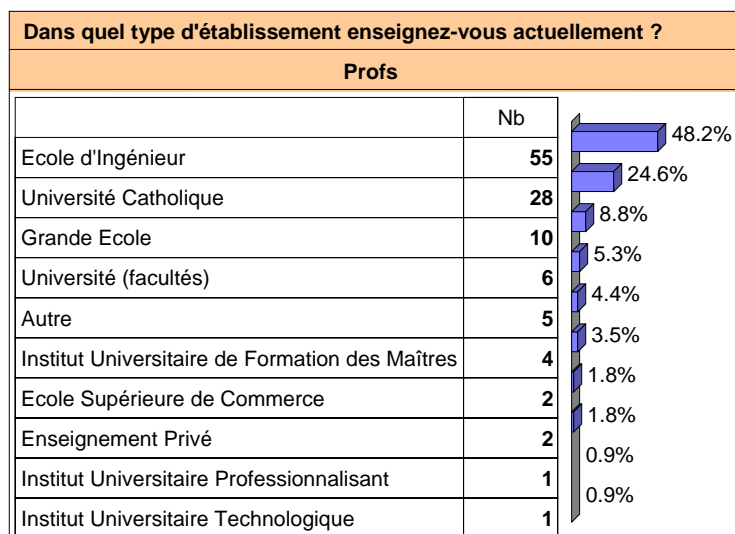
Total : 1 050

Nom exact de l'établissement :



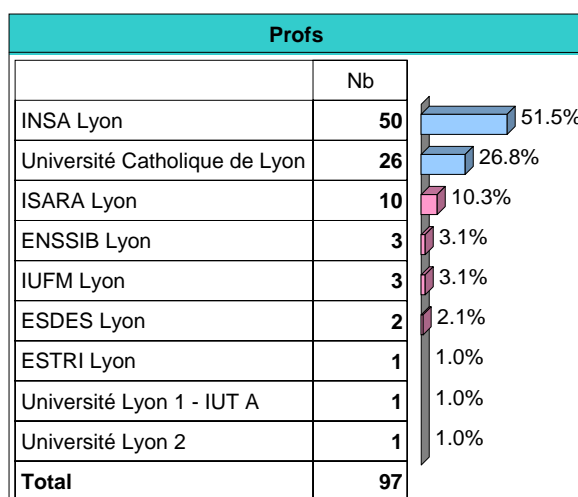
## Enseignants

### Type d'établissement :



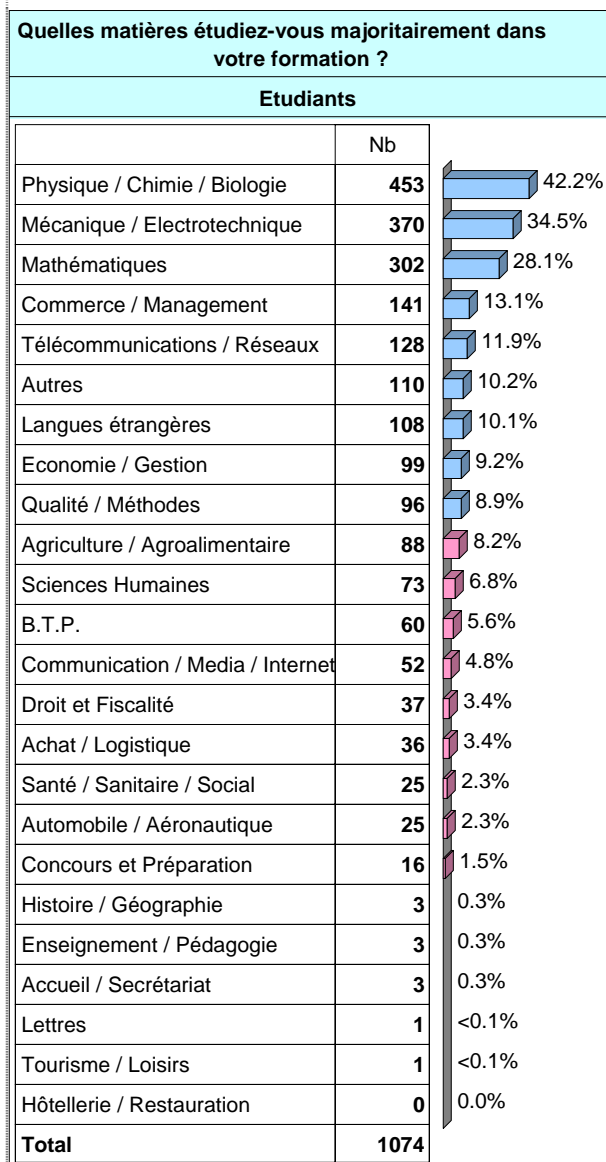
Total :114

### Nom exact de l'établissement :

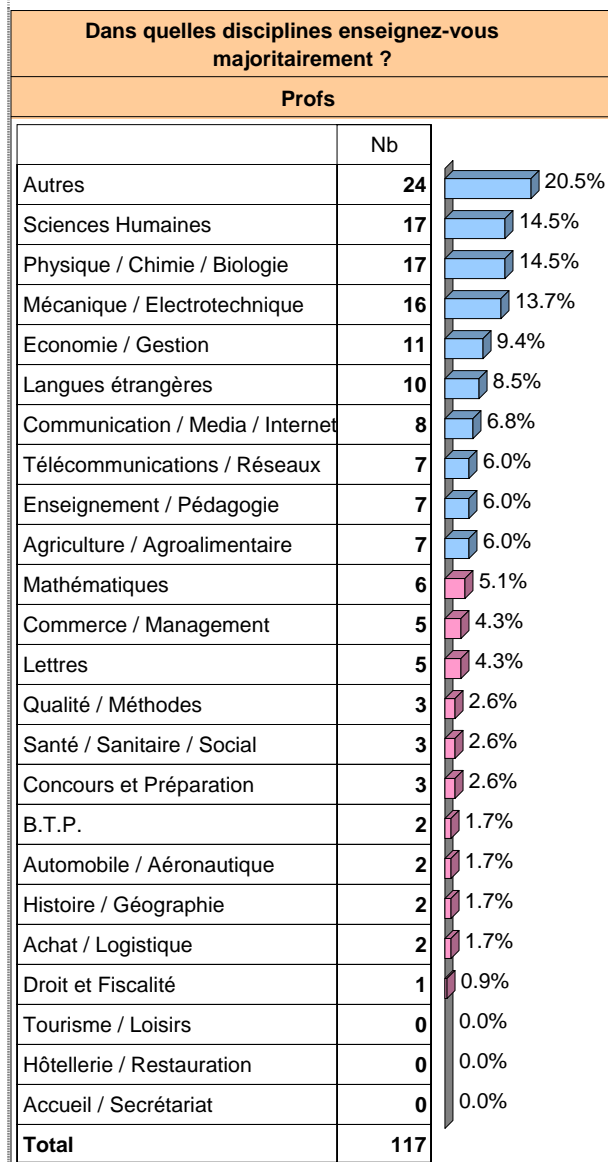


# Matières

## Etudiants



## Enseignants



Les étudiants interrogés étudient nettement des matières dites « sciences dures », conformément à leur profil d'étudiants en école d'ingénieur.

# Habitudes de travail

## Documentation et choix d'un sujet

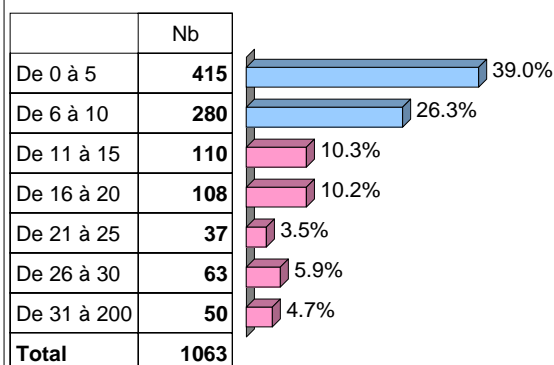
### Nombre de travaux rendus par an

#### Etudiants

01 - Dans vos études, combien de travaux écrits rendez-vous par an en vue d'une évaluation ? (même approximativement)

##### Etudiants

Moyenne = **12.60**  
Médiane = **10.00**  
Min = **0.00** Max = **200.00**

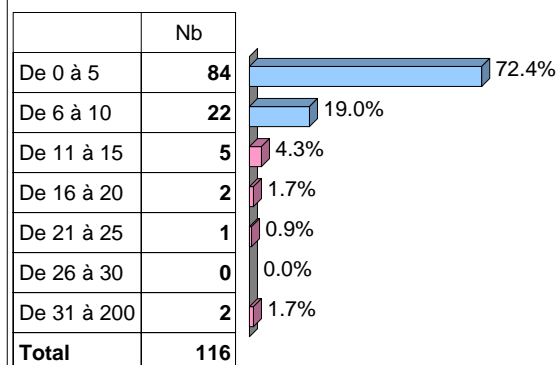


#### Enseignants

01 - Combien de travaux écrits les étudiants d'une classe doivent-ils vous rendre par an ?

##### Profs

Moyenne = **5.47**  
Médiane = **4.00**  
Min = **0.00** Max = **50.00**



**Chaque étudiant rend en moyenne 12 travaux par an.**

**Chaque enseignant demande en moyenne 5 devoirs par an et par étudiant.**

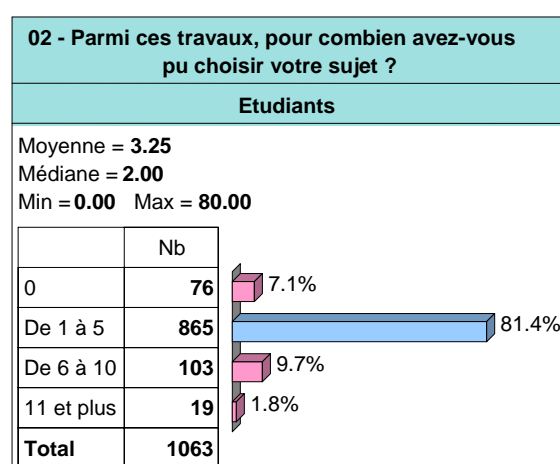


On notera que le nombre de travaux rendus est rigoureusement identique au nombre déclaré lors de la précédente enquête réalisée sur un autre échantillon d'étudiants et d'enseignants, en décembre 2005.

*Un même enseignant intervient souvent dans plusieurs matières, il peut donc être amené à demander plusieurs travaux au cours de l'année à une même classe. Travaux Dirigés, Mémoires et rapport sont autant d'occasions différentes de solliciter les étudiants.*

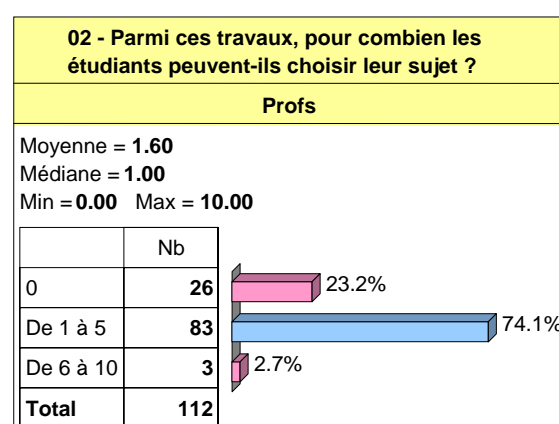
## Pourcentage de travaux où le sujet est choisi

### Etudiants



Les étudiants choisissent le sujet de leurs travaux dans 25 % des cas en moyenne  
(3,25 travaux sur 12,6 travaux rendus en moyenne)

### Enseignants

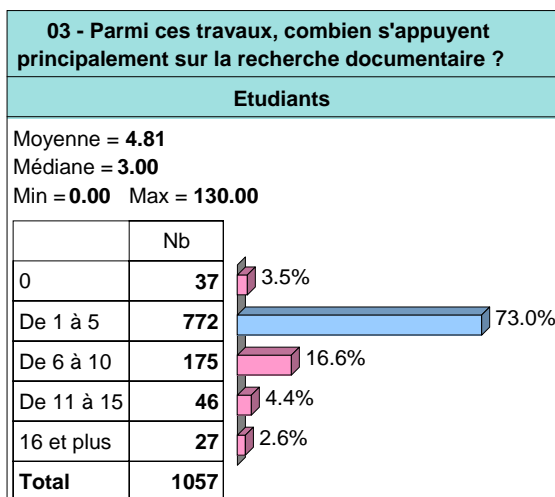


Les enseignants proposent à leurs étudiants de choisir un sujet dans 29 % des cas en moyenne.  
(1,6 travaux sur 12,6 travaux rendus en moyenne)

***Le choix du sujet de son travail d'évaluation est laissé 1 fois sur 4 à l'élève.***

## Pourcentage de travaux s'appuyant principalement sur la recherche de documents

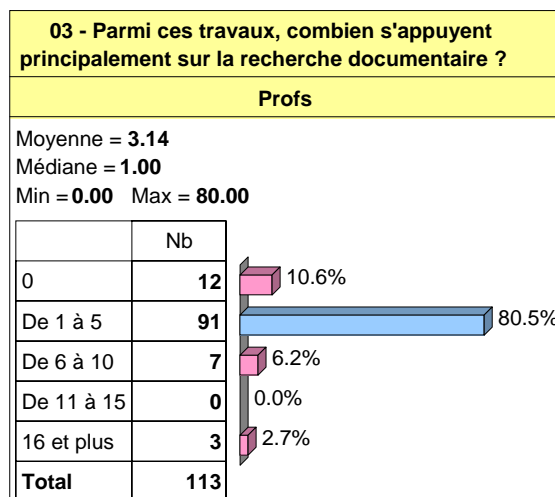
### Etudiants



Les évaluations rendues par les étudiants s'appuient à 38% en moyenne sur des travaux de recherche de documents.

(4,81 travaux sur 12,6 travaux rendus en moyenne)

### Enseignants



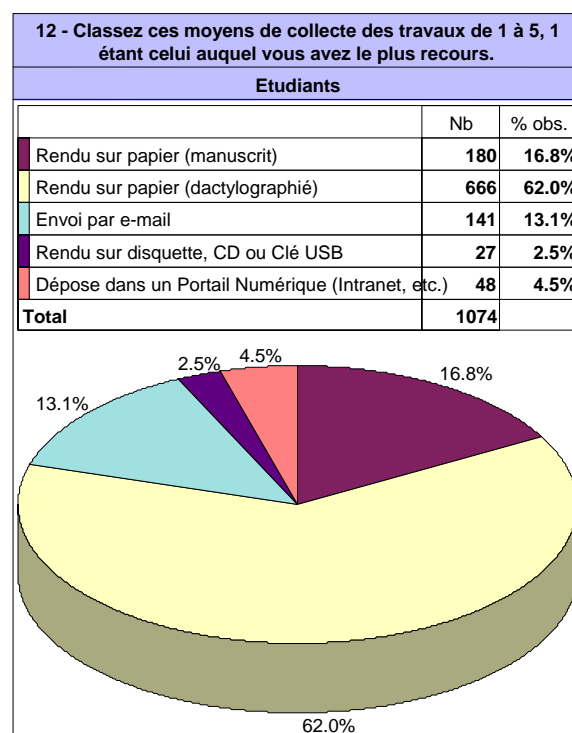
Les évaluations demandées par les enseignants s'appuient à 57% en moyenne sur des travaux de recherche de documents

(3,14 travaux sur 5,47 travaux en moyenne)

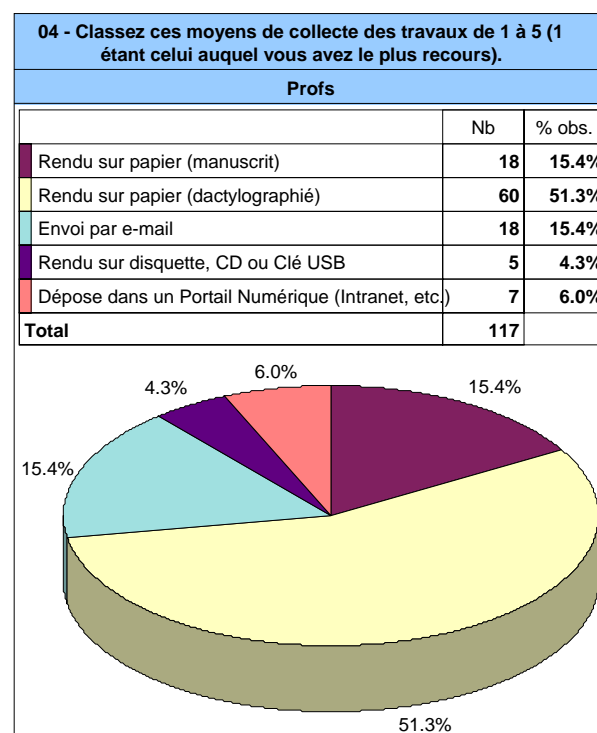
# Rendu des travaux

## Méthodes de collectes préférées

### Etudiants



### Enseignants



Ces graphiques présentent la répartition des réponses pour le rang 1. Le détail des réponses pour chaque rang est fourni plus bas.

**83% des travaux rendus existent sous forme numérique, mais 62% sont rendus sur papier.**

**Les E.N.T. (Environnements Numériques de Travail) sont utilisés de manière privilégiée pour collecter les travaux par seulement 6% des enseignants.**

## Les méthodes de collectes utilisées

### Détail classement étudiants

Classez ces moyens de collecte des travaux de 1 à 5, 1 étant celui auquel vous avez le plus recours.

	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (rang 4)	Fréq.	Nb. cit. (rang 5)	Fréq.
Rendu sur papier (manuscrit)	180	16,9%	233	22,6%	174	17,2%	166	16,8%	254	25,0%
Rendu sur papier (dactylographié)	666	62,7%	213	20,6%	70	6,9%	40	4,0%	58	5,7%
Envoi par e-mail	141	13,3%	401	38,9%	299	29,5%	139	14,1%	43	4,2%
Rendu sur disquette, CD ou Clé USB	27	2,5%	70	6,8%	196	19,3%	380	38,5%	331	32,6%
Dépose dans un Portail Numérique (Intranet, etc.)	48	4,5%	115	11,1%	275	27,1%	263	26,6%	328	32,3%
TOTAL CIT.	1062		1032		1014		988		1014	

### Détail classement professeurs

Classez ces moyens de collecte des travaux de 1 à 5 (1 étant celui auquel vous avez le plus recours).

	Nb. cit. (rang 1)	Fréq.	Nb. cit. (rang 2)	Fréq.	Nb. cit. (rang 3)	Fréq.	Nb. cit. (rang 4)	Fréq.	Nb. cit. (rang 5)	Fréq.
Rendu sur papier (manuscrit)	18	16,7%	13	14,3%	10	13,0%	12	19,7%	24	32,9%
Rendu sur papier (dactylographié)	60	55,6%	17	18,7%	5	6,5%	7	11,5%	6	8,2%
Envoi par e-mail	18	16,7%	38	41,8%	24	31,2%	10	16,4%	2	2,7%
Rendu sur disquette, CD ou Clé USB	5	4,6%	9	9,9%	21	27,3%	18	29,5%	10	13,7%
Dépose dans un Portail Numérique (Intranet, etc.)	7	6,5%	14	15,4%	17	22,1%	14	23,0%	31	42,5%
TOTAL CIT.	108		91		77		61		73	

### Classement des méthodes de rendu les plus usités :

#### Etudiants

1. Rendu sur papier (dactylographié)
2. Envoi par e-mail
3. Rendu sur papier (manuscrit)
4. Dépose dans un Portail Numérique (ENT)
5. Rendu sur Disquette / CD / clé

#### Enseignants

1. Rendu sur papier (dactylographié)
2. Envoi par e-mail
3. Rendu sur papier (manuscrit)
4. Dépose dans un Portail Numérique (ENT)
5. Rendu sur Disquette / CD / clé

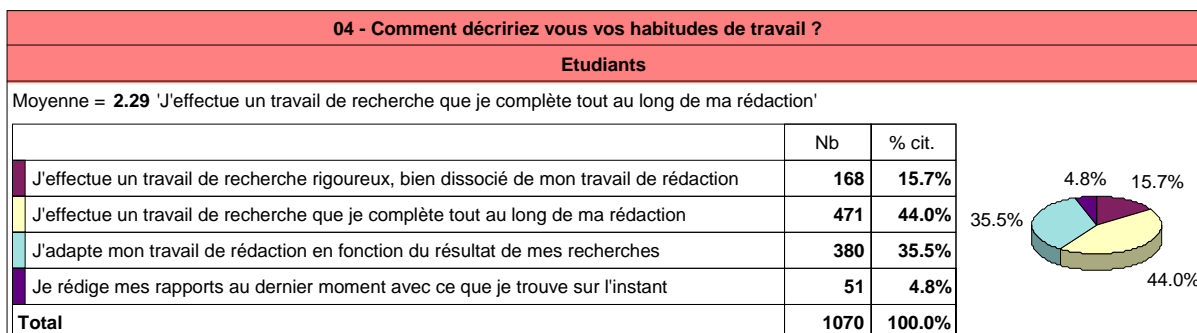
Ce classement est obtenu ainsi :

Pour chaque réponse possible, nous avons calculé : (Nb réponse rang 1 X Coef. rang 1) + (Nb réponse rang 2 X Coef. rang 2) + etc....

Le coefficient est dégressif en fonction du rang. (Rang 1 = coef 5, rang 2 = coef 4, etc.)

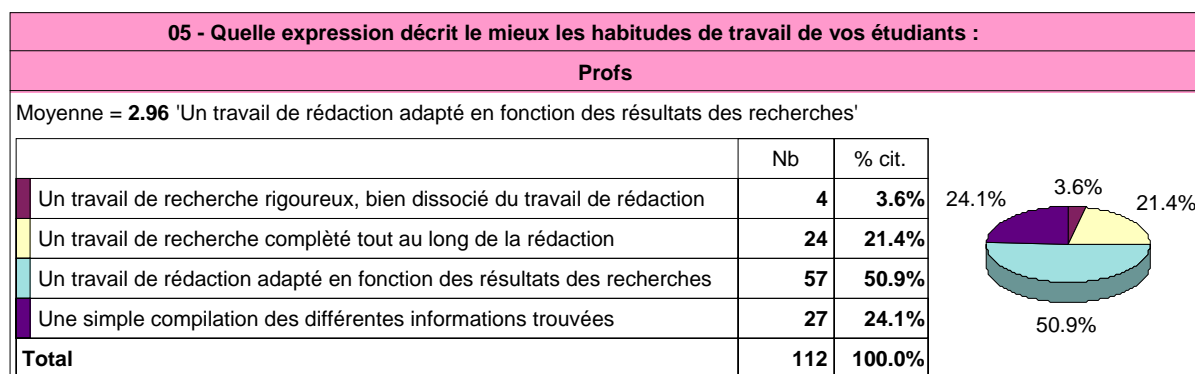
Nous obtenons ainsi le score de chaque réponse nous permettant de déterminer un classement.

## Démarche de rédaction



L'objectif de cette question est clairement d'amener les étudiants à déterminer la rigueur dont ils font preuve les étudiants quant à l'utilisation des sources trouvées qu'ils ont trouvées.

***Presque aucun étudiant (4,8%) n'avoue « bricoler un travail de dernière minute », avec les sources qu'il a « trouvées ».***



Les enseignants sont évidemment beaucoup moins indulgents !

**En matière de travaux de recherche documentaire, 1 professeur sur 2 pense que « les étudiants font ce qu'ils peuvent avec ce qu'ils trouvent ».**

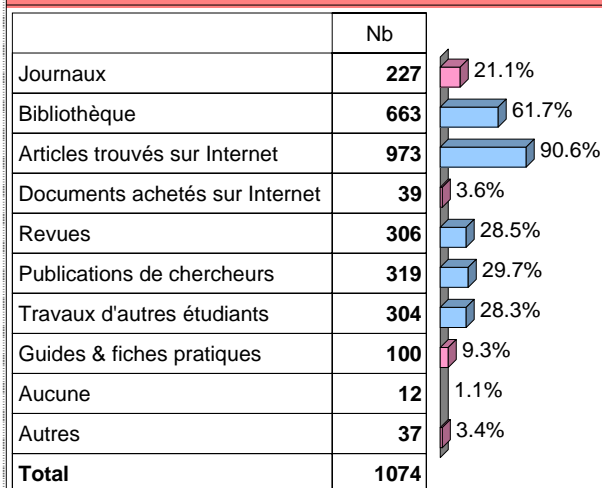
***1 enseignant sur 4 pense que les étudiants ne font que compiler les sources trouvées lorsqu'ils effectuent des travaux de recherche documentaire.***

## Principales sources de documentation

### Etudiants

05 - Quelles sont vos 3 principales sources de documentation pour la rédaction de vos travaux universitaires ?

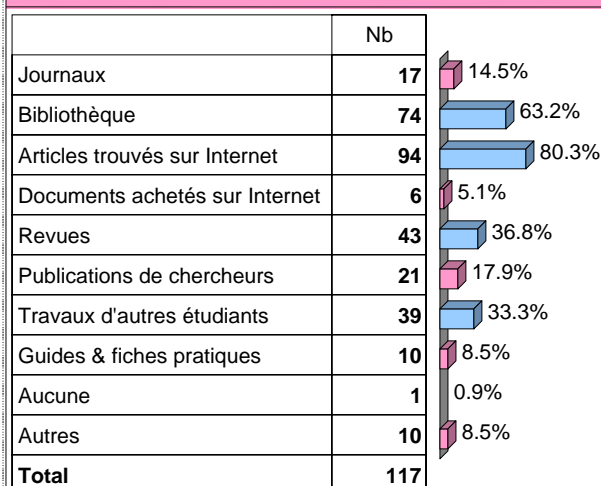
#### Etudiants



### Enseignants

06 - Selon vous, quelles sont les 3 principales sources de documentation utilisées par vos étudiants pour la rédaction de leurs travaux universitaires ?

#### Profs



Bien qu'encore **légèrement sous-estimée par les enseignants**, Internet est très majoritairement citée comme principale source de documentation pour 9 étudiants sur 10.

Toutefois, la tendance générale déclarée par les étudiants est assez justement perçue par le corps enseignant. L'utilisation des journaux, revus, publications et travaux d'autres étudiants est appréciée de façon assez homogène par les étudiants et les enseignants.

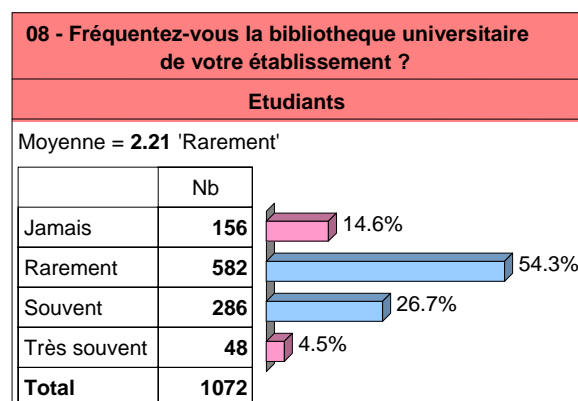
Il semble également que les « guides et fiches pratique » sur le modèle des Editions « Que sais-je » n'aient plus le vent en poupe avec seulement 9% de citations.

***La bibliothèque n'est citée que 3 fois 5 comme source de documentation.***

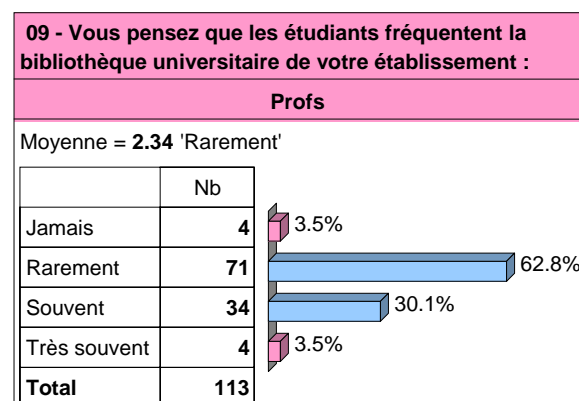
***Près de 30% des étudiants utilisent les travaux d'autres élèves comme « source documentaire ».***

## Usage de la bibliothèque

### Etudiants



### Enseignants

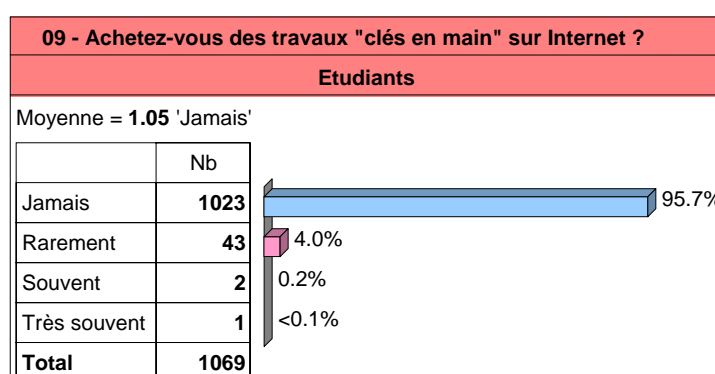


On observe là encore une appréciation du comportement des étudiants assez cohérente entre enseignants et étudiants.

***Seuls 3 étudiants sur 10 utilisent « souvent » la bibliothèque universitaire.***

## Achats de travaux « clés en main » sur Internet

### Etudiants

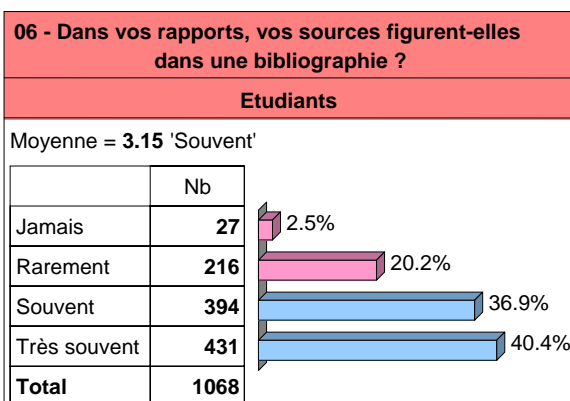


***L'achat de documents « tout prêts » sur Internet n'est pratiqué que par 4% des étudiants.***

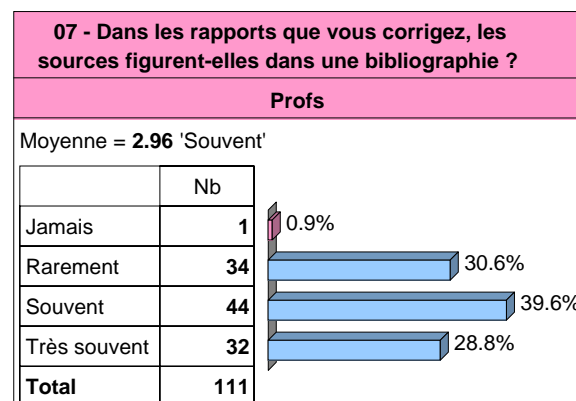
# Utilisation des sources

## La bibliographie

### Etudiants



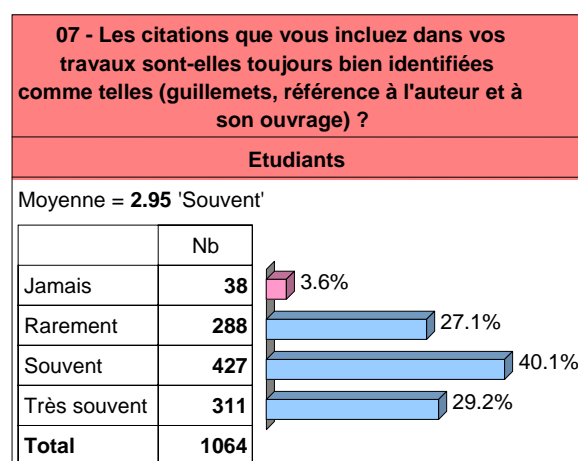
### Enseignants



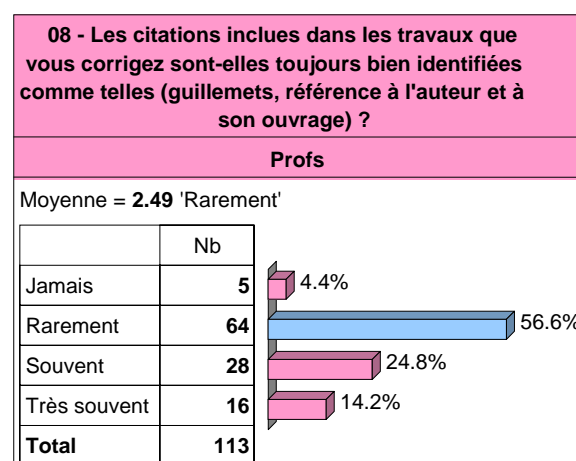
Etudiants et enseignants s'accordent pour dire que les sources utilisées dans les rapports sont bien intégrées dans les bibliographies placées en fin de travaux.

## Identification des citations

### Etudiants



### Enseignants





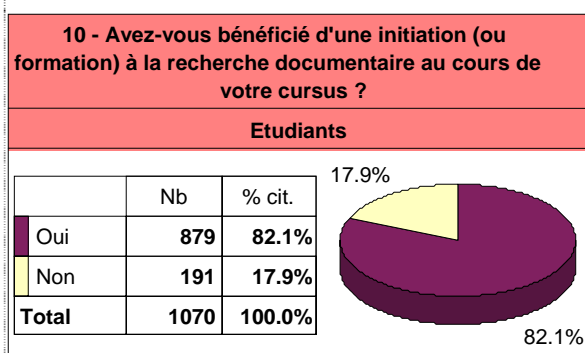
Les étudiants pensent faire bon usage de la méthodologie relative à la citation, 70% d'entre eux considèrent identifier « souvent » ou « très souvent » leurs citations.

Cette rigueur n'est apparemment pas appréciée par les enseignants qui estiment à 60% que les citations sont « rarement » ou « jamais » identifiées.

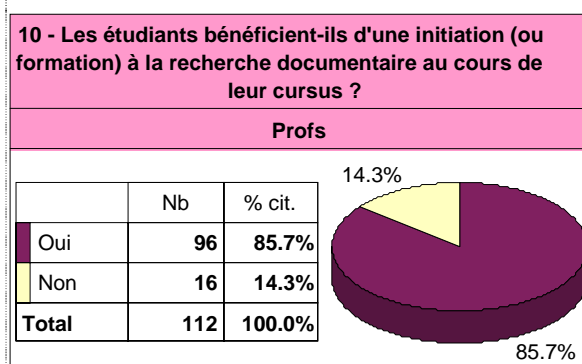
***60% des professeurs estiment que les citations ne sont pas convenablement identifiées dans les travaux des étudiants.***

## Formation à la « recherche documentaire »

### Etudiants



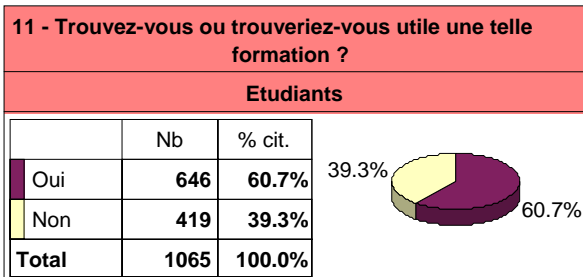
### Enseignants



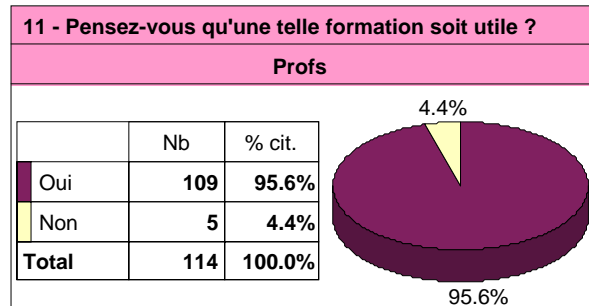
La très grande majorité des étudiants semble avoir été convenablement informée de la méthodologie et du bon usage en vigueur, en matière de recherche documentaire.

***Plus de 4 élèves sur 5 ont été formés à la « recherche documentaire ».***

## Etudiants



## Enseignants



Pourtant, ces rappels méthodologiques ne paraissent pas utiles pour un nombre assez important d'élèves.

***2 élèves sur 5 ne voient pas l'utilité d'une formation à la méthodologie et au bon usage de la recherche documentaire.***

# De l'usage d'Internet

## Documentation sur Internet

### Les avantages d'Internet comme outil de documentation

#### Etudiants

13 - Quels sont les principaux avantages que présente Internet en tant qu'outil de documentation ? (3 maximum)

Etudiants	
	Nb
Qualité des sources trouvées	206
Diversité des sources trouvées	966
Facilité de réutilisation des sources	612
Rapidité d'accès	1001
Autres	80
<b>Total</b>	<b>1074</b>

#### Enseignants

12 - Indiquez les principaux avantages que présente Internet pour les étudiants en tant qu'outil de documentation ? (3 maximum)

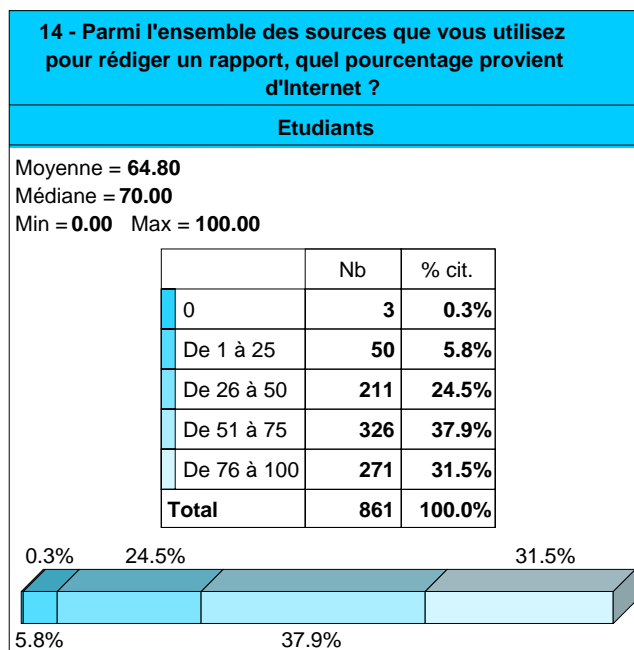
Profs	
	Nb
Qualité des sources trouvées	7
Diversité des sources trouvées	81
Facilité de réutilisation des sources	80
Rapidité d'accès	109
Autres	7
<b>Total</b>	<b>117</b>

Si les avantages d'Internet semblent uniformément appréciés par les étudiants et les professeurs, on peut être frappé du très net manque d'intérêt pour la qualité des sources trouvées.

Internet va vite, Internet permet de trouver une grande quantité d'information, mais la qualité des informations trouvées importe peu.

***Seul 1 étudiant sur 4 (et seulement 6% des professeurs) pense à citer « la qualité des sources trouvées » comme un avantage d'Internet !***

## Internet, première source de documentation des étudiants ?



Confirmant la tendance déjà dégagé au début de cette étude, les étudiants indiquent qu'Internet est très nettement leur source de documentation privilégiée.

***Les sources provenant d'Internet  
représentent en moyenne 65% de  
l'ensemble des sources utilisées.***

# Les révélateurs du plagiat sur Internet

## Volume de travaux contenant du « Copier-coller »

### Etudiants

15 - Parmi tous vos travaux, quel pourcentage contient au moins un passage copié à l'identique sur Internet ?

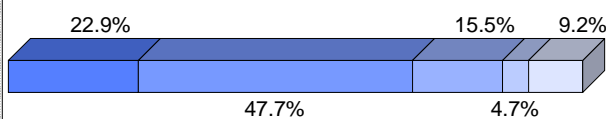
#### Etudiants

Moyenne = 23.33

Médiane = 10.00

Min = 0.00 Max = 100.00

	Nb	% cit.
0	200	22.9%
De 1 à 25	416	47.7%
De 26 à 50	135	15.5%
De 51 à 75	41	4.7%
De 76 à 100	80	9.2%
<b>Total</b>	<b>872</b>	<b>100.0%</b>



### Enseignants

14 - Dans les travaux que vous corrigez, quel pourcentage contient au moins un passage copié à l'identique sur Internet ?

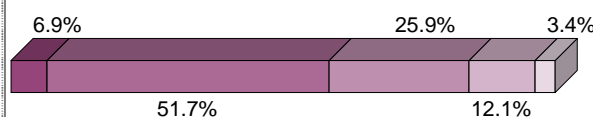
#### Profs

Moyenne = 27.93

Médiane = 20.00

Min = 0.00 Max = 100.00

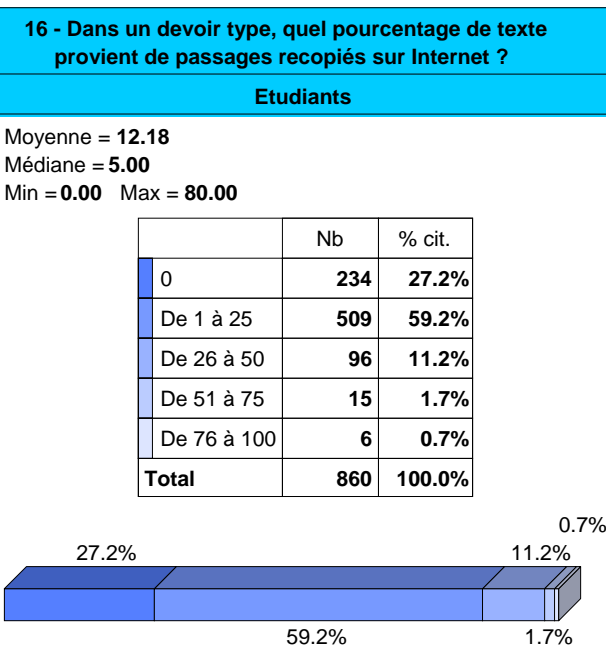
	Nb	% cit.
0	4	6.9%
De 1 à 25	30	51.7%
De 26 à 50	15	25.9%
De 51 à 75	7	12.1%
De 76 à 100	2	3.4%
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100.0%</b>



En moyenne **25% des travaux** contiennent plus du « Copier-coller ».  
Seulement **1 étudiant sur 5** pense que ses travaux ne contiennent aucun passage « copié-collé ».

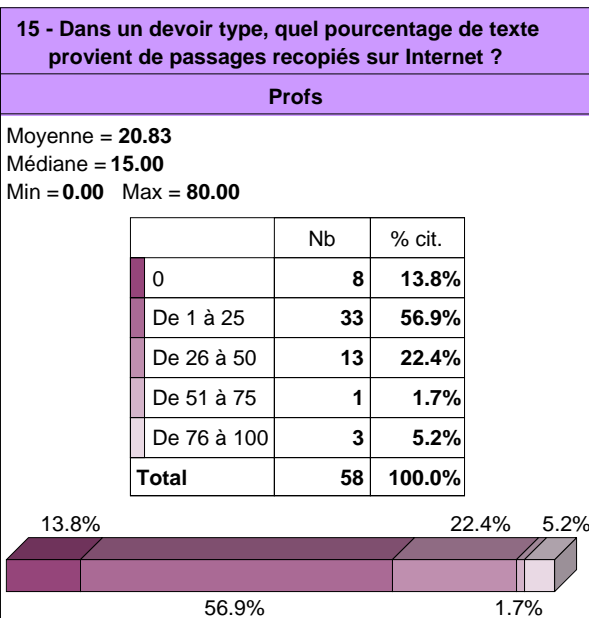
## Volume de « copier-coller » dans un devoir type

### Etudiants



Pour les étudiants, un devoir type contient en moyenne 12% de « Copier-coller »

### Enseignants



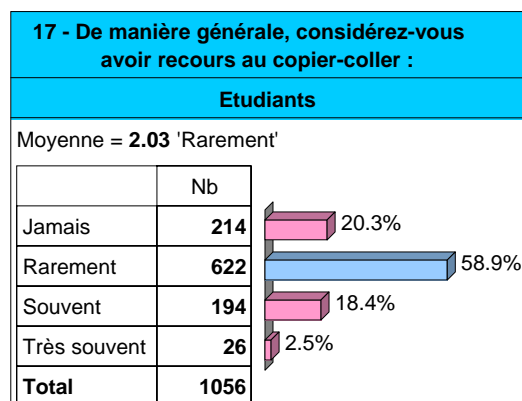
Pour les enseignants, un devoir type contient en moyenne 20% de « Copier-coller »

Il est intéressant de noter qu'un **devoir type contient plus d'un quart de copier coller** pour seulement 13,6% des étudiants, contre 29,3% des enseignants.

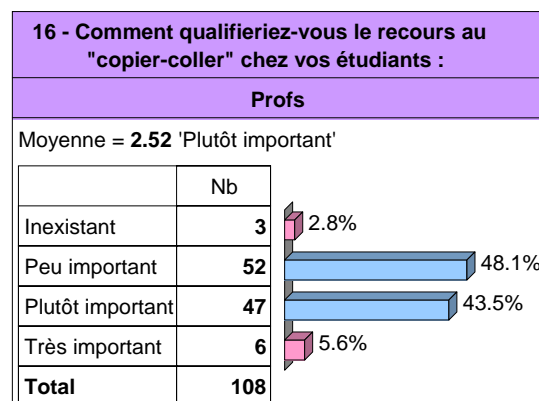
# Quantification du plagiat sur Internet

## Importance accordée à la pratique du "copier-coller"

### Etudiants



### Enseignants



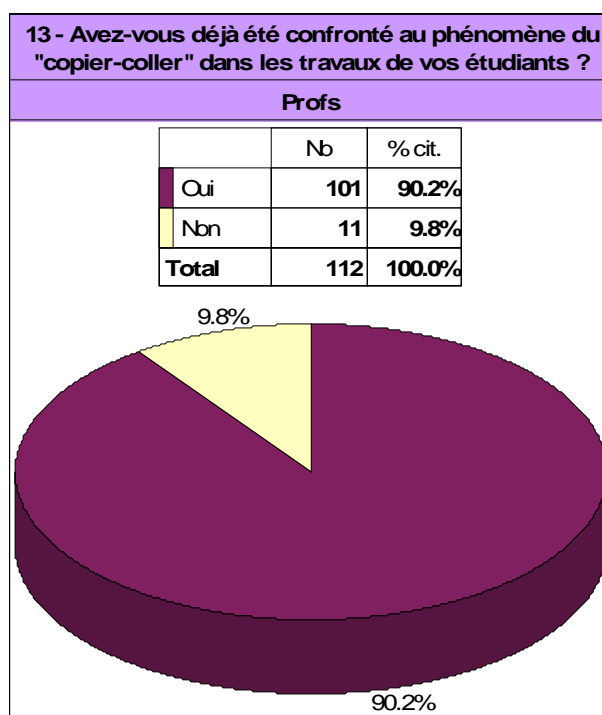
Sans grande surprise, les enseignants sont moins indulgents que les étudiants sur leur recours au "copier-coller".

Les professeurs semblent avoir intégré cette pratique comme répandue chez tous, alors que 20% des étudiants prétendent n'y avoir jamais recours.

**4 étudiants sur 5 (79,7 %) déclarent avoir recours au "copier-coller" !**

**Seuls 2,8% des enseignants considèrent le plagiat des étudiants comme inexistant**

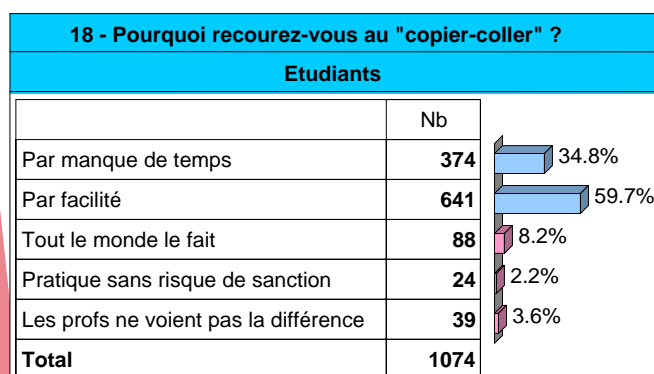
## Sensibilité des enseignants sur la question du plagiat



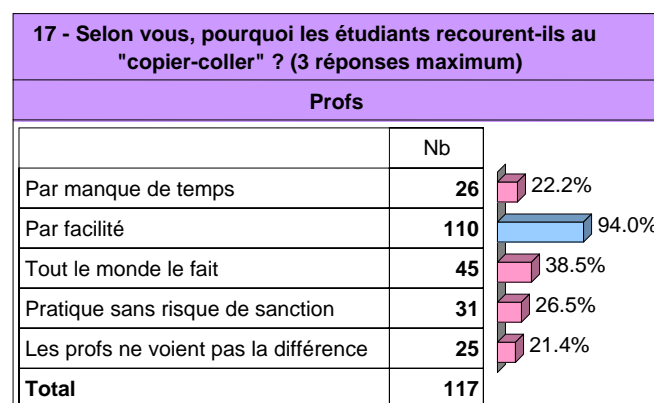
***9 enseignants sur 10 ont déjà été confrontés au "copier-coller".***

## Explication du recours au copier-coller

### Etudiants



### Enseignants





Les étudiants sont tentés d'évoquer la surcharge de travail (manque de temps) pour justifier un comportement qu'ils considèrent manifestement comme illégitime.

Cependant, il est clair pour tous que c'est la facilité, autrement dit « **le manque de freins** » qui **est la raison première du recours au plagiat**.

En revanche, les étudiants sont pleinement conscients que le recours au plagiat est une pratique à risque : 2% seulement ne voient pas les risques de sanctions.

***Seulement 2% des étudiants pensent que le plagiat est une pratique sans risque de sanction.***

Les étudiants ne sont également pas dupes, contrairement à l'opinion de 21% des enseignants, seulement 3% d'étudiant pensent que les profs ne voient pas la différence entre un document plagié et non plagié !

***Seulement 3% des étudiants pensent que les professeurs « ne voient pas la différence » entre un document plagié et non-plagié.***

# Analyses croisées

*D'après l'habitude du recours au plagiat*

## VS Plagiat dans devoir type

Analyse croisée										
17 - De manière générale, considérez-vous avoir recours au copier-coller :										
16 - Dans un devoir type, quel pourcentage de texte provient de passages recopiés sur Internet ?										
Etudiants										
	Jamais		Rarement		Souvent		Très souvent		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
0	129	55.1%	93	39.7%	11	4.7%	1	0.4%	234	100.0%
De 1 à 25	50	9.8%	361	71.1%	92	18.1%	5	1.0%	508	100.0%
De 26 à 50	2	2.1%	37	38.5%	46	47.9%	11	11.5%	96	100.0%
De 51 à 75	0	0.0%	2	13.3%	10	66.7%	3	20.0%	15	100.0%
De 76 à 100	0	0.0%	2	33.3%	3	50.0%	1	16.7%	6	100.0%

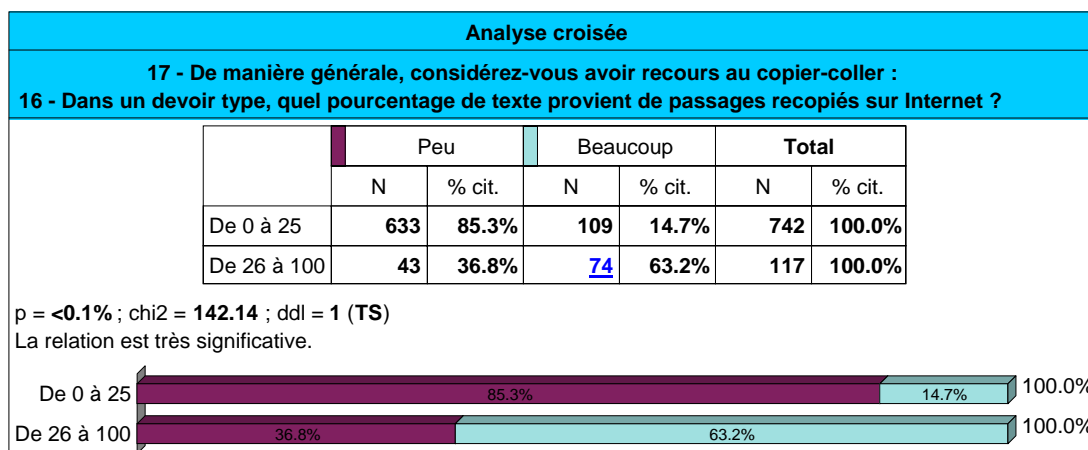
$p = 0.0\%$  ;  $\chi^2 = 374.12$  ;  $ddl = 12$  (TS)  
 La relation est très significative.

Devoir type (%)	Jamais (%)	Rarement (%)	Souvent (%)	Très souvent (%)
0	55.1%	39.7%	4.7%	0.4%
De 1 à 25	9.8%	71.1%	18.1%	1.0%
De 26 à 50	2.1%	38.5%	47.9%	11.5%
De 51 à 75	0.0%	13.3%	66.7%	20.0%
De 76 à 100	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%

Nous vous proposons ici une répartition des étudiants en fonction de :

- En colonne : l'importance estimée du recours du copier-coller
- En ligne : le pourcentage de « copier-coller » dans un devoir type

Il est intéressant de noter que parmi les étudiants avouant que 60% à 100% de leurs devoirs contiennent du « copier-coller », il y a une proportion constante d'élève (40%) qui pensent avoir « rarement » recours au « copier-coller ».

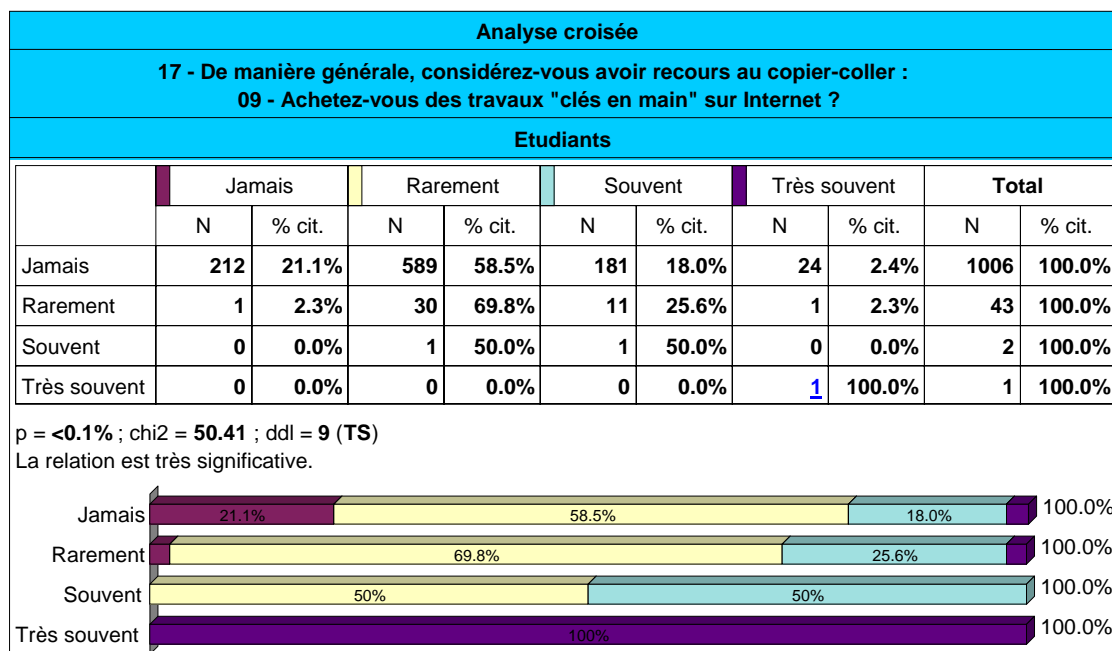


Voici les mêmes données, réparties sur seulement 2 classes :

- En colonne : l'importance estimée du recours du copier-coller
- En ligne : le pourcentage de « copier-coller » dans un devoir type

**2 étudiants sur 5 considèrent avoir  
 « Peu » recours au "copier-coller", alors  
 que leur travaux contiennent au  
 moins un quart de "copier-coller".**

## VS Achat devoir « clefs en main »



- En colonne : l'importance estimée du recours du copier-coller
- En ligne : l'habitude d'achat de travaux tout prêts sur Internet

**Les étudiants qui achètent des travaux tout prêts sur Internet sont ceux qui reconnaissent être des « plagiaires » le plus nettement.**

## D'après le plagiat dans un devoir type

### VS Habitudes de travail

Analyse croisée										
04 - Comment décriez vous vos habitudes de travail ?										
16 - Dans un devoir type, quel pourcentage de texte provient de passages recopiés sur Internet ?										
Etudiants										
	J'effectue un travail de recherche rigoureux, bien dissocié de mon travail de rédaction		J'effectue un travail de recherche que je complète tout au long de ma rédaction		J'adapte mon travail de rédaction en fonction du résultat de mes recherches		Je rédige mes rapports au dernier moment avec ce que je trouve sur l'instant		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
0	50	21.5%	117	50.2%	61	26.2%	5	2.1%	233	100.0%
De 1 à 25	64	12.6%	225	44.4%	195	38.5%	23	4.5%	507	100.0%
De 26 à 50	11	11.5%	30	31.3%	44	45.8%	11	11.5%	96	100.0%
De 51 à 75	1	6.7%	5	33.3%	7	46.7%	2	13.3%	15	100.0%
De 76 à 100	0	0.0%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	6	100.0%

p = <0.1% ; chi2 = 50.86 ; ddl = 12 (TS)  
La relation est très significative.

Plagiat	J'effectue un travail de recherche rigoureux, bien dissocié de mon travail de rédaction	J'effectue un travail de recherche que je complète tout au long de ma rédaction	J'adapte mon travail de rédaction en fonction du résultat de mes recherches	Je rédige mes rapports au dernier moment avec ce que je trouve sur l'instant
0	21.5%	50.2%	26.2%	2.1%
De 1 à 25	12.6%	44.4%	38.5%	4.5%
De 26 à 50	11.5%	31.3%	45.8%	11.5%
De 51 à 75	6.7%	33.3%	46.7%	13.3%
De 76 à 100	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%

- En colonne : les habitudes de travail
- En ligne : la quantité de plagiat dans un devoir type

Le constat est simple :

**Plus les étudiants travaillent à la dernière minute, plus leurs travaux contiennent de « copié-collé ».**

## VS Qualité des citations

Analyse croisée												
16 - Dans un devoir type, quel pourcentage de texte provient de passages recopiés sur Internet ?												
07 - Les citations que vous incluez dans vos travaux sont-elles toujours bien identifiées comme telles (guillemets, référence à l'auteur et à son ouvrage) ?												
Etudiants												
	0		De 1 à 25		De 26 à 50		De 51 à 75		De 76 à 100		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Jamais	5	16.7%	15	50.0%	10	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	30	100.0%
Rarement	42	18.0%	143	61.4%	36	15.5%	8	3.4%	4	1.7%	233	100.0%
Souvent	82	24.1%	215	63.2%	37	10.9%	5	1.5%	1	0.3%	340	100.0%
Très souvent	103	41.2%	132	52.8%	13	5.2%	1	0.4%	1	0.4%	250	100.0%

$p = <0.1\%$ ;  $\chi^2 = 67.95$ ;  $ddl = 12$  (TS)  
 La relation est très significative.

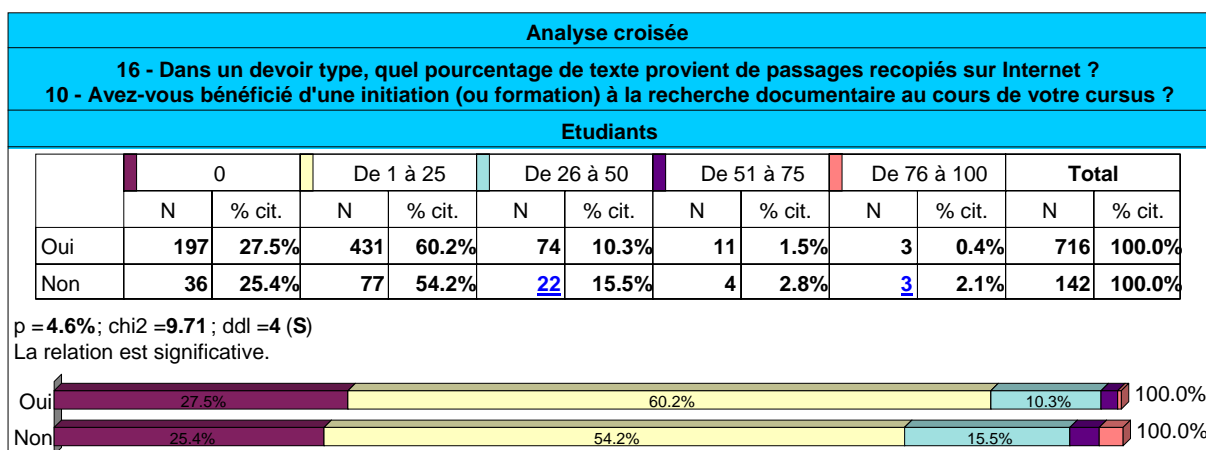
Plagiat	Jamais (%)	Rarement (%)	Souvent (%)	Très souvent (%)
Jamais	16.7%	50%	33.3%	0%
Rarement	18.0%	61.4%	15.5%	3.4%
Souvent	24.1%	63.2%	10.9%	0.3%
Très souvent	41.2%	52.8%	5.2%	0.4%

- En colonne : la quantité de plagiat dans un devoir type
- En ligne : la qualité des citations

La relation entre quantité de plagiat et qualité des citations est très significative :

***Ceux qui recopient le plus de passages issus d'Internet sont ceux qui avouent identifier leurs citations le plus rarement.***

## VS Formation méthodologique

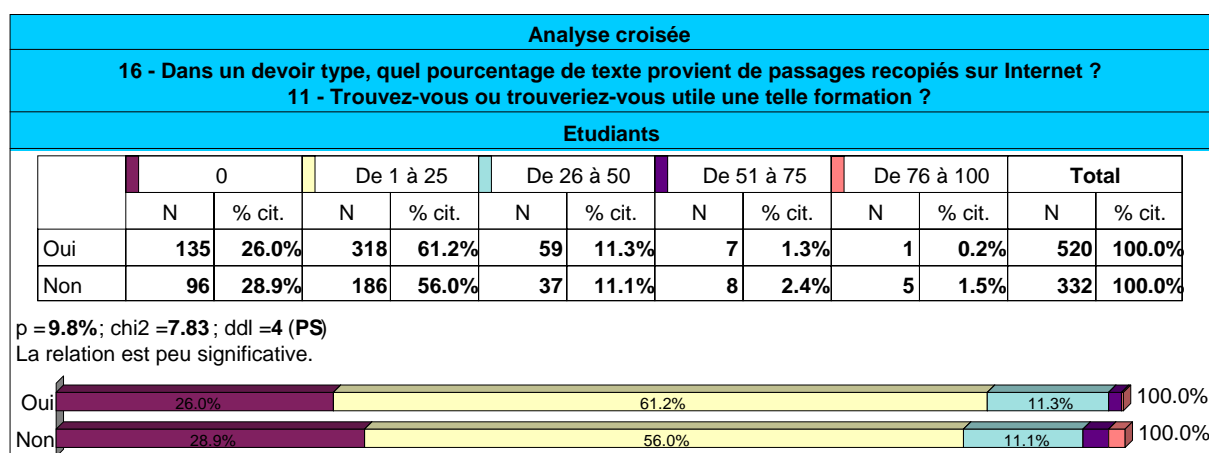


- En colonne : la quantité de plagiat dans un devoir type
- En ligne : formation à la recherche documentaire

***La relation entre « avoir été formé à l'art de la citation » et « la quantité de plagiat dans un devoir » existe, mais elle est faible.***

27,5 % des élèves formés à la méthodologie de recherche documentaire ne font pas de plagiat,  
 mais 25,4 % des élèves qui n'ont pas été formé n'en font pas non plus !

## VS Appréciation de la formation méthodologique



- En colonne : la quantité de plagiat dans un devoir type
- En ligne : appréciation de la formation à la recherche documentaire

Cette analyse croisée va à l'encontre d'une idée reçue :

***Les étudiants favorables à une « formation à l'art de la citation » sont CEUX qui plagient le plus !***

74% des étudiants qui pensent qu'une telle formation est utile ont recours au plagiat, contre 71% des étudiants qui pensent qu'elle est inutile.

# Quelques observations

## Comparaison avec l'enquête de 2005

Une enquête similaire à celle d'aujourd'hui avait été réalisée en décembre 2005 auprès d'un autre échantillon d'enseignants et d'étudiants. Il est intéressant de comparer quelques unes des données obtenues.

### **Changements de comportements ou méfiance plus grande des répondants ?**

L'enquête de 2005 avait révélé qu'un devoir type contient au moins 50% de « copier-coller » pour **2 étudiants sur 10**.

Ce chiffre dans cette enquête passé à **2 étudiants sur 100** : 10 fois moins !

L'enquête révélait également que seuls **23%** des étudiants n'avaient **jamais recours au copier-coller**. Ce chiffre est aujourd'hui quasiment inchangé : **20%** !

## La lutte anti-plagiat aujourd'hui

### Des limites plutôt claires entre le « bien » et « mal » ?

Les étudiants savent que le recours au plagiat est **une pratique connue** des enseignants. Ils savent même que **les professeurs voient très bien la différence** entre un document plagié ou non. Ils sont même parfaitement avertis qu'il s'agit d'une **pratique passible de sanctions**.

**Pourquoi** y avoir tout de même recours ? « **Par facilité** » répondent-ils très clairement. Il y a aujourd'hui **peu de freins** mis en place contre l'usage du copier-coller sur Internet.



## Une prise de conscience ?

Conscient de l'illégitimité du recours au « Copier-coller », les étudiants **minimisent** volontiers l'importance de leur pratique. Dans les faits elle s'avère toujours courante.

N'oublions pas que la problématique du plagiat commence à se médiatiser, tout comme les logiciels anti-plagiat tels que COMPILATIO.NET. La **sensibilité** des étudiants et des enseignants sur ce sujet est donc **plus aiguisée aujourd'hui** qu'elle ne l'était par le passé.

Enseignants et étudiants reconnaissent que les **règles à suivre** en matière de citation sont **bien édictées**.

Les étudiants indiquent presque toujours leurs sources dans la bibliographie de leurs travaux. Pour autant, les étudiants n'apprécient pas dans la même mesure que les enseignants leurs **manquements aux règles de la citation...**

Peut-être pensent-ils qu'il suffit de citer ponctuellement une source pour pouvoir la recopier librement par la suite, en différents endroits de leurs travaux ?

Rappelons que la **différence entre « citation » et « plagiat »** tient justement dans l'identification des sources de chaque passage cité !

## Internet, articles de presse et travaux d'autres auteurs

L'étudiant d'aujourd'hui a recours massivement aux **sources librement accessibles sur Internet**. Il utilise en second lieu les travaux d'autres étudiants, autant que les revues ou les travaux de chercheurs.

Il n'a que très peu (voire pas du tout) recours aux documents proposés sur des sites payants.

## La formation seule n'est pas une solution suffisante ?

Il n'y a sans doute pas lieu de s'alarmer quant à une baisse du niveau des futurs diplômés. Les travaux de recherche ne représentent qu'une portion de l'appareil dont dispose les enseignants pour évaluer leurs élèves.

Reste toutefois à être vigilant sur l'ensemble des travaux, car même si certains sujets ne s'appuient pas de prime abord sur une recherche documentaire, ils n'en sont pas moins sujets à un éventuel plagiat d'un document ayant déjà traité la même question par le passé.

Notons enfin que la formation des étudiants à elle seule ne suffit pas à enrayer un phénomène de « plagiat » aujourd'hui incontestable : 80% des élèves interrogés sont « formés à l'art de la citation », ce qui ne les amène que trop

peu à identifier les sources dans leur travaux ; le recours au plagiat reste encore aujourd'hui la solution de facilité.